



Estadísticas correspondientes a operaciones realizadas en 2013

La compraventa de vivienda libre por parte de extranjeros se incrementó un 9,8 por ciento en 2013

- Las compras de vivienda libre por extranjeros experimentaron un crecimiento interanual del 9,8 por ciento en el conjunto de 2013, representando ya el 21,4 por ciento de la compraventa total en España. Los extranjeros no residentes volvieron a ser el motor del crecimiento de estas operaciones.
- Por Comunidades Autónomas, el número de transacciones realizadas experimentó un crecimiento positivo en las autonomías costeras, especialmente en Comunidad Valenciana (+16,9 por ciento), Islas Canarias (+15,7 por ciento), Andalucía (+15,6 por ciento) y Murcia (+15,2%). Con tasas de crecimiento interanual negativas destacan Galicia (-32,5 por ciento), Castilla y León (-28,9 por ciento) y Navarra (-23,4 por ciento).
- Por nacionalidades, el peso de las transacciones realizadas por ciudadanos británicos continuó reduciéndose de forma sostenida. Tan sólo realizaron el 14,9 por ciento de las operaciones del periodo frente al 34,3 por ciento que llegó a alcanzar en 2007. Su lugar está siendo ocupado paulatinamente por franceses (10,9 por ciento), rusos (8,2 por ciento), alemanes (7,8 por ciento) y belgas (6,9 por ciento).
- Los precios de las operaciones realizadas por el total de extranjeros residentes continuaron reduciéndose hasta situarse en 1.486 euros por metro cuadrado, lo que representó una caída del 3,8 por ciento interanual.
- Estos datos provienen del Índice Único Informatizado del Notariado. La labor diaria del notario constituye una fuente de información sumamente precisa e independiente, difícil de obtener por medio de otras prácticas profesionales y administrativas.





Evolución de compraventas

21 de Marzo de 2013. Durante el año 2013 el número de compraventas de vivienda libre realizadas por parte de extranjeros se situó en 55.187, el 21,4 por ciento del total de operaciones realizadas. De esta forma, las operaciones realizadas por el total de extranjeros se han acelerado de forma notable con respecto a años anteriores, con un incremento interanual del 9,8 por ciento respecto a 2012.

En la distribución de las operaciones realizadas por extranjeros pesaron más las realizadas por no residentes, con un 54,0 por ciento, 6 puntos más que el año anterior.

El comportamiento entre extranjeros residentes y no residentes ha sido dispar. Mientras que el primero experimentó una contracción del 2,3 por ciento, los no residentes se configuraron como el motor de las operaciones realizadas por extranjeros con un incremento interanual del 22,6 por ciento.

Por lo que respecta al comportamiento por Comunidades Autónomas (en adelante, CC.AA.), se observa como los extranjeros no residentes continúan teniendo un mayor peso que los residentes en las zonas costeras donde se concentra la mayoría de la demanda vacacional.

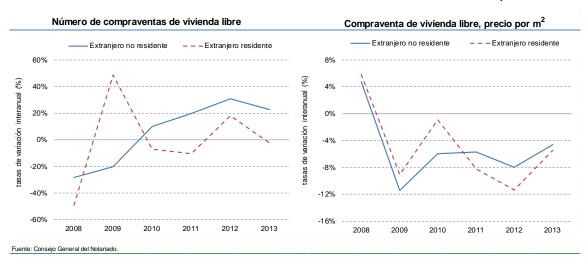
En cuanto a la evolución en 2013, la comunidad que experimentó el mayor

crecimiento de compraventa de vivienda libre por parte de extranjeros fue la Comunidad Valenciana con un 16,9 por ciento, seguida de Islas Canarias (+15,7 por ciento), Andalucía (+15,6 por ciento), Murcia (+15,2 por ciento), Cataluña (+7,7 por ciento), La Rioja (+4,5 por ciento), Illes Balears (+3,1 por ciento) y Asturias (+0,6 por ciento). En terreno negativo se situaron Galicia (-32,5 por ciento), Castilla y León (-28,9 por ciento), Navarra (-23,4 por ciento), Castilla y La Mancha (-23,0 por ciento), Aragón (-20,1 por ciento), País Vasco (-14,1 por ciento), Comunidad de Madrid (-9,1 por ciento), Cantabria (-6,8 por ciento) y Extremadura (-2,0 por ciento).

Evolución de precios

A cierre de 2013 el precio del metro cuadrado de las operaciones realizadas por extranjeros se situó en los 1.486 euros, lo que representó una caída interanual del 3,8 por ciento. En principio, la evolución del precio por metro cuadrado parece apuntar hacia una cierta desaceleración de su caída.

Si diferenciamos en función de la residencia, podemos observar como el precio por metro cuadrado de los compradores extranjeros residentes ha caído un 5,4 por ciento. Por su parte, los extranjeros no residentes han visto como el metro cuadrado se ha abaratado algo menos con una caída del 4,6 por ciento.







Por Comunidades Autónomas, la tónica general ha sido la continuación de la caída del precio por metro cuadrado, especialmente en las Comunidades de interior. Así, las mayores caídas se produjeron en Extremadura (-26,0 por ciento), Aragón (-20,8 por ciento) y Castilla y La Mancha (-19,5 por ciento). Tan solo Navarra, Cantabria e Islas Canarias experimentaron una tasa de crecimiento interanual positiva de un 12,3 por ciento, 5,8 por ciento y del 0,1 por ciento, respectivamente.

En resumen, se observa que en las transacciones realizadas por extranjeros no residentes en comunidades de costa se está moderando la caída de precios, al tiempo que se incrementa el número de transacciones. Mientras, en las transacciones de extranjeros residentes en las CC.AA. del interior el precio continúa cayendo acompañado de un comportamiento de las transacciones mucho más moderado.

Distribución por nacionalidades

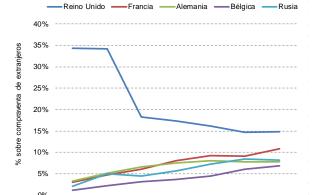
Durante el año 2013 el segmento de extranjeros no residentes experimentó un impulso notable, con un incremento de las transacciones del 22,6 por ciento interanual. Los compradores no residentes colombianos y argentinos fueron los más activos con un aumento de sus transacciones del 311,1 y 97,8 por ciento, respectivamente, seguidos de

los no residentes chinos (+76,9 por ciento) y ecuatorianos (+60,0 por ciento). A pesar de que las transacciones de los ciudadanos británicos experimentaron un aumento interanual del 11,7 por ciento, continuó su progresiva pérdida de peso. Así, el 17,1 por ciento sobre las transacciones totales registradas por parte de extranjeros no residentes en 2013 contrasta con el 62 por ciento que alcanzaron en 2007.

En el segmento de extranjeros residentes comportamiento el por nacionalidades fue dispar. Los ciudadanos daneses incrementaron sus transacciones un 29.7 por ciento seguidos de marroquíes (+27,0 por ciento), suecos (+24,4 por ciento), estadounidenses (+20,0 por ciento), franceses (+11,8 por ciento), rusos (+10,8 por ciento), británicos (+10,7 por ciento), belgas (+7,4 por ciento), alemanes (+3,0 por ciento) e irlandeses (+2,5 por ciento).

Las operaciones realizadas por el resto de nacionalidades registraron tasas de crecimiento interanual negativas. destacando reducción de la operaciones realizadas por ciudadanos colombianos y argentinos residentes del 33,2 por ciento y del 29,5 por ciento, respectivamente. Las operaciones realizadas por el colectivo rumano, por su parte, experimentaron una reducción del 9,5 por ciento.

Crecimiento interanual 2012-2013 por CCAA. Total extranjeros



2010

2011

2007

Fuente: Conseio General del Notariado.

Compraventas de vivienda libre por nacionalidad

2013





Anexo Tablas

Compraventa de vivienda libre por parte de extranjeros

| | | Total | AND | ARA | AST | CAN | CYL | CLM | CAT | MAD | CVAL | EXT | GAL | IB | IC | LRJ | MUR | NAV | PV |
|---------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|------------------|
| | ĺ | İ | | l. | | | | J | | | | | | | | J | | | |
| | | | I. | II. | | | | | | niv | el | | | | | 1 | | | |
| | 2007 | 59.356 | 12.106 | 765 | 266 | 240 | 607 | 1.435 | 6.756 | 3.914 | 17.220 | 144 | 471 | 2.877 | 5.326 | 381 | 6.196 | 230 | 378 |
| | 2007 | 35.380 | 7.309 | 534 | 205 | 159 | 784 | 739 | 3.561 | 1.843 | 8.923 | 392 | 714 | 1.677 | 3.052 | 352 | 4.663 | 174 | 259 |
| ပ္သ | 2009 | 40.417 | 6.292 | 1.289 | 616 | 278 | 1.635 | 1.418 | 4.860 | 4.429 | 8.984 | 490 | 1.141 | 2.348 | 2.742 | 549 | 2.320 | 270 | 702 |
| l g | 2010 | 40.066 | 7.037 | 591 | 253 | 208 | 793 | 762 | 6.224 | 3.509 | 10.425 | 191 | 750 | 2.793 | 3.362 | 240 | 1.963 | 186 | 721 |
| ġ | 2011 2012 | 40.575 50.279 | 7.486 9.207 | 509 603 | 191 172 | 146 132 | 478 478 | 554 623 | 6.396 8.178 | 2.692 3.468 | 11.596 15.321 | 154 102 | 499 499 | 3.144 3.630 | 4.250 5.134 | 145 134 | 1.650 2.027 | 173 192 | 449 326 |
| SA | 2012 | 55.187 | 10.643 | 482 | 173 | 123 | 340 | 480 | 8.810 | 3.151 | 17.908 | 102 | 337 | 3.744 | 5.938 | 140 | 2.336 | 147 | 280 |
| TRANSACCIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 띰 | variación interanual (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2007 | _ | _ | | | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| NÚMERO | 2008 | -40,4% | -39,6% | -30,2% | -22,9% | -33,8% | 29,2% | -48,5% | -47,3% | -52,9% | -48,2% | 172,2% | 51,6% | -41,7% | -42,7% | -7,6% | -24,7% | -24,3% | -31,5% |
| Š | 2009 | 14,2% | -13,9% | 141,4% | 200,5% | 74,8% | 108,5% | 91,9% | 36,5% | 140,3% | 0,7% | 25,0% | 59,8% | 40,0% | -10,2% | 56,0% | -50,2% | 55,2% | 171,0% |
| - | 2010 | -0,9% | 11,8% | -54,2% | -58,9% | -25,2% | -51,5% | -46,3% | 28,1% | -20,8% | 16,0% | -61,0% | -34,3% | 19,0% | 22,6% | -56,3% | -15,4% | -31,1% | 2,7% |
| | 2011 2012 | 1,3% 23,9% | 6,4% 23,0% | -13,9% 18,5% | -24,5% -9,9% | -29,8% -9,6% | -39,7% 0,0% | -27,3% 12,5% | 2,8% 27,9% | -23,3% 28,8% | 11,2% 32,1% | -19,4% -33,8% | -33,5% 0,0% | 12,6% 15,5% | 26,4% | -39,6% -7,6% | -15,9% 22,8% | -7,0% 11,0% | -37,7% -27,4% |
| | 2013 | 9,8% | 15,6% | -20,1% | 0,6% | -6,8% | -28,9% | -23,0% | 7,7% | -9,1% | 16,9% | -2,0% | -32,5% | 3,1% | 15,7% | 4,5% | 15,2% | -23,4% | -14,1% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | : 1 /- · · ·- | 0\ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | ivel (euro: | s por mz) | | | | | | | | |
| | 2007 | 1.971 | 2.015 | 1.552 | 1.369 | 1.925 | 1.143 | 1.101 | 2.681 | 2.682 | 1.565 | 673 | 1.195 | 2.771 | 2.020 | 1.063 | 1.998 | 1.408 | 3.083 |
| | 2008 | 2.121 | 2.128 | 1.567 | 1.586 | 1.594 | 1.255 | 1.007 | 2.607 | 2.623 | 1.862 | 846 | 1.212 | 3.236 | 2.130 | 2.408 | 2.188 | 1.403 | 2.959 |
| m2) | 2009 | 1.844 | 1.866 | 1.544 | 1.409 | 1.264 | 1.270 | 1.098 | 2.291 | 2.203 | 1.566 | 700 | 1.218 | 2.597 | 1.878 | 1.913 | 2.064 | 1.480 | 2.067 |
| J. | 2010 2011 | 1.803 1.698 | 1.765 1.700 | 1.189 1.050 | 1.259 1.300 | 1.493 1.361 | 975 819 | 1.003 961 | 2.251 2.052 | 2.260 1.950 | 1.487 1.381 | 794 799 | 1.025 1.070 | 2.530 2.466 | 1.742 1.717 | 1.410 | 1.749 1.387 | 1.056 1.244 | 2.184 2.172 |
|) (por | 2012 | 1.545 | 1.589 | 863 | 1.227 | 1.254 | 809 | 730 | 1.775 | 1.780 | 1.256 | 616 | 1.029 | 2.277 | 1.608 | 868 | 1.168 | 1.107 | 2.390 |
| lä l | 2013 | 1.486 | 1.576 | 684 | 1.049 | 1.327 | 656 | 588 | 1.704 | 1.632 | 1.157 | 456 | 962 | 2.208 | 1.610 | 729 | 1.120 | 1.244 | 2.041 |
| PROMEDIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | <u> </u> | <u> </u> | | | | v | ariación i | nteranual | | | | | | | | |
| | 2007 | _ | _ | | | | _ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 2008 | 7,6% | 5,6% | 1,0% | 15,9% | -17,2% | 9,8% | -8,5% | - -2,7% | - -2,2% | - 19,0% | 25,6% | 1,4% | - 16,8% | 5,5% | 126,6% | 9,5% | -0,4% | -4,0% |
| PRECIO P | 2008 2009 | 7,6% -13,1% | 5,6% -12,3% | 1,0% -1,5% | -11,2% | -20,7% | 9,8% 1,2% | 9,1% | - -2,7% -12,1% | - -2,2% -16,0% | - 19,0% -15,9% | -17,2% | 0,4% | -19,7% | -11,8% | -20,6% | -5,7% | 5,5% | -30,1% |
| | 2008 | 7,6% | 5,6% | 1,0% | | | 9,8% | | - -2,7% | - -2,2% | - 19,0% | | , | | 1 ' | | | , | |
| | 2008 2009 2010 | 7,6% -13,1% -2,2% | 5,6% -12,3% -5,4% | 1,0% -1,5% -23,0% | -11,2% -10,7% | -20,7% 18,1% | 9,8% 1,2% -23,3% | 9,1% -8,7% | - -2,7% -12,1% -1,7% | - -2,2% -16,0% 2,6% | - 19,0% -15,9% -5,1% | -17,2% 13,4% | 0,4% -15,8% | -19,7% -2,6% | -11,8% -7,2% | -20,6% -26,3% | -5,7% -15,3% | 5,5% -28,7% | -30,1% 5,6% |

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Centro de Información Estadística del Notariado.





Compraventa de vivienda libre por parte de extranjeros Residentes

| | | Total | Alemania | Bélgica | China | Colombia | Ecuador | Francia | Marruecos | Otros Fuera UE | Otros UE | Países Bajos | Reino Unido | Rumanía | Rusia | Suecia |
|-------------------------|--|--|---|---|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | l . | | | | | | | nivel | | | | | | | ' |
| NÚMERO DE TRANSACCIONES | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2007 2008 2009 2010 2011 | 34.790 17.712 26.317 24.529 21.981 25.963 25.376 -49.1% 48.6% -6.8% -10.4% | 909 949 1.468 1.482 1.364 1.517 1.562 | 293 354 622 560 618 904 971 - 20,8% 75,7% -10,0% 10,4% | 926 602 755 1.725 1.653 2.095 1.692 | 1.703 471 646 650 466 564 377 | 4.522 755 433 452 376 309 228 - -83,3% -42,6% 4,4% -16.8% | 997 884 1.267 1.727 1.593 1.835 2.052 varia - -11,3% 43,3% 43,3% -7,8% | 3.166 936 1.117 803 843 1.323 1.680 | 8.903 4.531 9.359 5.892 4.660 5.494 4.999 ial (%) - -49,1% 106,6% -37,0% -20,9% | 4.152 3.151 5.525 5.008 4.277 4.824 4.494 | 501 444 694 654 594 667 506 | 5.038 3.053 2.567 2.847 2.633 2.823 3.125 | 2.899 875 988 1.562 1.565 1.741 1.575 | 574 544 699 853 1.005 1.523 1.687 | 207 163 177 314 334 344 428 -21,3% 8,6% 77,4% 6,4% |
| | 2012 2013 | 18,1% -2,3% | 11,2% 3,0% | 46,3% 7,4% | 26,7% -19,2% | 21,0% | -10,6 % -17,8 % -26,2 % | 15,2% 11,8% | 56,9% 27,0% | 17,9% -9,0% | 12,8% -6,8% | 12,3% -24,1% | 7,2% 10,7% | 11,2% -9,5% | 51,5% 10,8% | 3,0% 24,4% |
| Ξ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | ni | /el (euros por | m2) | | | | | | |
| PROMEDIO (por m2) | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 | 1.766 1.868 1.698 1.684 1.545 1.370 1.295 | 1.847 1.476 1.317 1.693 1.591 1.504 1.368 | 1.959 1.529 1.301 1.796 1.614 1.462 1.528 | 2.138 2.036 1.752 1.710 1.503 1.298 1.035 | 1.731 1.634 1.459 1.658 1.375 1.202 1.031 | 1.976 1.803 1.642 1.454 1.341 1.033 1.131 | 1.850 2.450 1.822 1.860 1.631 1.578 1.443 | 1.314 1.352 1.495 1.286 1.033 800 626 | 2.038 2.010 1.777 1.651 1.528 1.266 1.149 | 1.848 1.965 1.800 1.776 1.644 1.529 1.421 | 2.065 1.765 1.587 1.661 1.717 1.509 1.318 | 1.480 1.813 1.597 1.609 1.497 1.375 1.447 | 1.470 1.365 1.449 1.243 1.171 874 733 | 2.165 2.482 2.379 2.227 1.976 1.693 1.777 | 2.015 1.961 2.224 2.044 1.752 1.916 1.641 |
| oR0 | | | | | | | | Vá | riación intera | nual | | | | | | |
| PRECIO F | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 | 5,8% -9,1% -0,9% -8,2% -11,3% -5,4% | - -20,1% -10,8% 28,6% -6,0% -5,5% -9,0% | - -22,0% -14,9% 38,0% -10,1% -9,4% 4,5% | -4,8% -13,9% -2,4% -12,1% -13,6% -20,3% | - -5,6% -10,7% 13,6% -17,0% -12,6% -14,2% | - -8,8% -8,9% -11,4% -7,8% -22,9% 9,4% | - 32,4% -25,6% 2,1% -12,3% -3,2% -8,6% | - 2,9% 10,5% -13,9% -19,7% -22,5% -21,8% | - -1,4% -11,6% -7,1% -7,5% -17,1% -9,3% | - 6,3% -8,4% -1,3% -7,4% -7,0% | -14,5% -10,1% 4,7% 3,3% -12,1% -12,7% | - 22,5% -11,9% 0,8% -7,0% -8,1% 5,2% | - -7,1% 6,2% -14,2% -5,9% -25,3% -16,1% | - 14,7% -4,2% -6,4% -11,3% -14,3% 5,0% | -2,7% 13,4% -8,1% -14,3% 9,4% -14,4% |

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Centro de Información Estadística del Notariado.





Compraventa de vivienda libre por parte de extranjeros No Residentes

| | | Total | Alemania | Bélgica | China | Colombia | Ecuador | Francia | Marruecos | Otros Fuera UE | Otros UE | Países Bajos | Reino Unido | Rumanía | Rusia | Suecia |
|--------------------------|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|---|--|---|---|--|
| | 1 | | | | | | | | nivel | | | | | | | ! |
| TRANSACCIONES | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 | 24.566 17.668 14.100 15.537 18.594 24.316 29.811 | 1.044 878 1.216 1.542 1.893 2.380 2.767 | 382 412 626 923 1.197 2.126 2.833 | <10 <10 <10 <10 <23 65 115 | 15 11 40 12 <10 <10 | <10 <10 <10 <10 <10 <10 <10 | 809 803 1.197 1.487 2.186 2.755 3.960 | 46 85 98 80 90 154 156 | 886 882 914 803 1.111 2.042 2.815 | 4.140 3.188 2.706 3.252 3.934 4.973 5.724 | 716 712 805 890 832 857 934 | 15.331 9.024 4.837 4.121 3.923 4.551 5.083 | 28 13 35 15 25 37 58 | 666 1.246 1.131 1.411 1.945 2.716 2.854 | 486 399 480 985 1.418 1.646 2.467 |
| | | | | | | | | van | acion interant | iai (70) | | | | | | |
| NÚMERO DE | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2007 2007 | -28,1% -20,2% 10,2% 19,7% 30,8% 22,6% | -15,9% 38,5% 26,8% 22,8% 25,7% 16,3% | 7,9% 51,9% 47,4% 29,7% 77,6% 33,3% | nd nd nd nd 182,6% 76,9% | -26,7% 263,6% -70,0% nd nd nd | nd nd nd nd nd nd | 2.115 2.114 | 84,8% 15,3% -18,4% 12,5% 71,1% 1,3% vel (euros por | 2.411 2.764 | -23,0% -15,1% 20,2% 21,0% 26,4% 15,1% | -0,6% 13,1% 10,6% -6,5% 3,0% 9,0% | -41,1% -46,4% -14,8% -4,8% 16,0% 11,7% | -53,6% 169,2% -57,1% 66,7% 48,0% 56,8% | 87,1% -9,2% 24,8% 37,8% 39,6% 5,1% | -17,9% 20,3% 105,2% 44,0% 16,1% 49,9% |
| PRECIO PROMEDIO (por m2) | 2009 2010 2011 2012 2013 | 2.071 1.948 1.838 1.691 1.613 | 2.207 1.956 1.884 1.910 1.762 | 1.920 1.759 1.650 1.530 1.380 | nd nd 1.320 1.307 1.680 | 1.552 2.748 nd nd nd | nd nd nd nd nd | 1.998 1.839 1.747 1.555 1.455 | 1.966 1.974 1.675 1.522 1.673 | 2.289 2.243 1.924 1.461 1.612 | 2.131 2.066 1.960 1.701 1.791 | 2.014 1.689 1.634 1.704 1.432 | 1.951 1.837 1.737 1.529 1.457 | 1.733 2.375 1.673 1.349 1.096 | 2.362 2.304 2.045 2.027 1.813 | 2.201 1.909 1.850 1.899 1.745 |
| 280 | | | | | | | | Vä | ariación intera | nual | | | | | | |
| PRECIO F | 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 | - 4,7% -11,4% -5,9% -5,7% -8,0% -4,6% | - 8,1% -9,1% -11,4% -3,7% 1,3% -7,7% | - 11,4% -18,6% -8,4% -6,2% -7,3% -9,8% | - nd nd nd -1,0% 28,5% | - -3,4% -33,0% 77,0% nd nd | nd nd nd nd nd nd | - -0,1% -5,5% -7,9% -5,0% -11,0% -6,4% | - -1,5% -17,4% 0,4% -15,2% -9,1% 9,9% | - 14,6% -17,2% -2,0% -14,2% -24,1% 10,4% | - 7,0% -13,7% -3,0% -5,1% -13,2% 5,3% | - 2,8% -7,5% -16,1% -3,2% 4,3% -15,9% | - 1,3% -12,1% -5,8% -5,5% -12,0% -4,7% | - 68,0% -41,3% 37,0% -29,6% -19,4% -18,8% | - 1,4% -12,3% -2,5% -11,2% -0,9% -10,6% | - -12,9% -3,6% -13,2% -3,1% 2,6% -8,1% |

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Centro de Información Estadística del Notariado.





Nota Metodológica

Los datos ofrecidos en esta nota de prensa proceden del Centro de Información Estadística del Notariado (www.cienotariado.org), una base de datos elaborada por el Consejo General del Notariado y son un reflejo fiel de la actividad económica española.

Estos datos provienen del Índice Único Informatizado del Notariado, y están desagregados de cualquier dato personal y debidamente anonimizados. El proceso de agregación de la información es el siguiente:

1. El notario, fuente de información objetiva

La labor diaria del notario le permite obtener una información directa y fiel de en relación a aspectos de orden jurídico y económico capitales, gracias ejercer una función indispensable para ciudadanos y las empresas v de intermediación entre estos Administraciones Públicas. De ahí que su actividad constituya una fuente de información sumamente precisa independiente, difícil de obtener por medio de otras prácticas profesionales y administrativas.

2. La escritura pública

Para que la actividad del notario pueda reportar una información válida medible, los datos recogidos en la escritura pública deben ser parametrizados de modo que puedan ser procesados por sus sistemas informáticos. De esta manera, de cada acto notarial celebrado es posible extraer los datos maestros de sujetos y objetos que son motivo de una inscripción en el registro, o de los cuales derive algún derecho del ciudadano reconocido legalmente, sin que ello suponga perjuicio alguno de su privacidad.

3. Participación de todas las notarías de España, sin exclusión de ningún tipo

Si a este hecho sumamos que el colectivo notarial ha implantado en todo el país una red exclusiva que mantiene permanentemente conectadas a todas notarías del las país (independientemente de su dimensión y localización geográfica), los Colegios Notariales y el Consejo General del Notariado, así como los organismos públicos y privados colaboradores, resulta manifiesta su capacidad de proporcionar una información completa e inmediata imposible de obtener por otros medios.

4. El Índice Único Informatizado, una BDD de excepcional valor

De este modo, recopilando el conjunto de actos celebrados en todas las notarías españolas en una BDD única, el Conseio General del Notariado obtiene el denominado Índice Único Informatizado, que se actualiza quincenalmente. Este índice es una herramienta fundamental para la prevención del blanqueo de capitales y del fraude fiscal. De esos datos. tras un proceso У desagregación y anonimización de los mismos, se obtienen las estadísticas que permiten ofrecer de primera mano indicadores de capital importancia relativos a la riqueza del país con un temporal de decalaje un aproximadamente.





5. Seguridad y confidencialidad plenas para todos los actos notariales

El registro de los datos en el Índice Único Informatizado se realiza siguiendo un estricto protocolo diseñado garantizar el correcto cumplimiento de la función notarial. Por ejemplo, para la estos transmisión de datos imprescindible la presencia del notario en la notaría y su firma electrónica (FEREN), así como la utilización de componentes tecnológicos especialmente diseñados para este cometido, e implantados en cada despacho notarial, como el uso de aplicaciones integradas y servidores seguros.

El envío de los mismos por medios telemáticos a las diferentes instancias

corporativas y a los organismos colaboradores, se realiza mediante la Red Privada Notarial (RENO), de uso exclusivo del colectivo notarial, a la que no puede acceder ningún usuario que provenga de una red pública como Internet.

Por último, el Consejo General del Notariado hace hincapié en que los datos de carácter confidencial registrados en los actos notariales se mantienen bajo su custodia y salvaguarda en el Centro de Proceso de Datos de los Servicios Centrales de Ancert, un complejo dispositivo dotado de fuertes medidas de seguridad, en cumplimiento con lo dispuesto en la LOPD, y en virtud al fin último de su función pública, la protección del derecho privado de las personas.

Para más información:



cien@solchagarecio.es